



موسسه مهندسی
و مدیریت ساخت علوی پور

Contract

THIS DOCUMENT ALSO CONTAINS TERMS AND CONDITIONS GOVERNING THIRD PARTY USE. YOU MAY AGREE TO, IF YOU DO NOT AGREE TO THE TERMS OF THIS LICENSE AGREEMENT, SEEK LEGAL ADVICE BEFORE SIGNING THIS DOCUMENT. FOR YOU AGREE TO BE BOUND BY THE "TERMS OF SERVICE" ATTACHED HERETO AS EXHIBIT A.

BETWEEN..... AND.....
YOU AGREE THAT YOUR SIGNATURE OR THAT OF.....
ACKNOWLEDGES THAT YOU HAVE READ.....
IT, AND AGREE TO BE BOUND BY.....

مقایسه قراردادهای مشارکت عمومی - خصوصی بین کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه



مقدمه

قراردادهای مشارکت بخش عمومی و خصوصی (Public-Private Partnership) که به PPP معروف است، علاقه‌مندان زیادی را در کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه به خود جذب نموده است. بسیاری بر این باورند قراردادهای PPP که بیشتر برای توسعه زیرساخت‌های عمومی استفاده می‌شود، به نسبت مدل‌های سنتی قراردادی ارزش بالاتری را تولید می‌کند. این افراد علت این امر را در مدیریت و نگهداری بهتر زیرساخت‌های عمومی، توسط بخش خصوصی می‌دانند. اما اگر مدل PPP به شکل صحیح و با در نظر گرفتن نقاط ضعف، قوت و محدودیت‌های آن اجرا نشود، می‌تواند منجر به شکست پروژه گردد.

آقای Osei-Kyei در مقاله‌ای که در سال ۲۰۱۶ میلادی به چاپ رسیده، به مقایسه محدودیت‌های اجرای PPP در کشورهای در حال توسعه و توسعه یافته پرداخته است.

“



بررسی تفاوت‌ها و شباهت‌های موجود در روش PPP در کشورهای در حال توسعه و توسعه یافته، باعث شناخت و درک بهتر در استفاده از این روش می‌شود. روش PPP در کشورهای در حال توسعه و توسعه یافته بسیار مورد توجه قرار گرفته اما با وجود تلاش‌های دولت‌ها و سیاست‌های حمایتی مناسب برای استفاده از این روش، در سالیان گذشته شاهد موارد شکست بسیاری بوده‌ایم که باعث ایجاد نگرانی شده است. نه تنها در کشورهای در حال توسعه بلکه در کشورهای توسعه یافته نیز استفاده از این روش منتهی به شکست گردیده است.

برخی از این پروژه‌ها عبارتند از:

۱ پروژه Sydney Cross City Tunnel در کشور استرالیا

۲ پروژه Western Harbour Crossing در کشور هنگ‌کنگ

۳ پروژه Hangzhou Bay Cross-sea Bridge در کشور چین

۴ پروژه Bangkok Elevated Road System در کشور تایلند

شکل ۱. پروژه Hangzhou Bay Cross-sea Bridge در کشور چین





محدودیت‌های اجرایی در مشارکت عمومی و خصوصی

با توجه به محبوبیت روز افزون این روش، لازم است با محدودیت‌های این روش آشنا شویم. آشنایی با محدودیت‌ها، این امکان را به سرمایه‌گذاران خصوصی، مشاوران و تامین کنندگان مالی می‌دهد که با چالش‌های بالقوه این روش آشنا شوند. هم چنین دولت‌هایی که از این روش استفاده می‌کنند این امکان را پیدا می‌کنند سیاست‌های جدیدی در راستای کاهش ریسک‌ها و محدودیت‌ها اتخاذ نموده و در نهایت بتوانند با اقدامات پیشگیرانه و اتخاذ سیاست‌های مناسب، در پیاده‌سازی این روش موفق شوند.



“

در مطالعه انجام شده دو کشور هنگ کنگ (توسعه یافته) و غنا (در حال توسعه) برای ارزیابی محدودیت‌ها انتخاب شده‌اند و تفاوت‌ها و شباهت‌های اجرای این روش به صورت تجربی بررسی شده تا در نهایت مدلی برای بهبود اجرای PPP در کشورهای در حال توسعه ارائه شود.

شکل ۲. محدودیت‌های پیاده‌سازی PPP طبق مطالعات انجام شده

Implementation constraints in PPPs	Liu and Wilkinson (2011)	Ismail and Haris (2014)	Cheung <i>et al.</i> (2010)	Osei-Kyei and Chan (2015b)	Chan <i>et al.</i> (2010a)	Askar and Gab-Allah (2002)	Adams <i>et al.</i> (2006)	Babatunde <i>et al.</i> (2015)	Li <i>et al.</i> (2005a)
Lengthy delay in finalizing negotiations		x	x		x				x
Lack of experience and appropriate skills in PPP project delivery				x	x			x	
Lengthy delay due to political debate		x	x		x			x	x
Unstable economic and commercial conditions	x			x					
Complex contractual negotiations		x	x			x			
High cost of project financing						x	x		
Misallocation and incomplete transfer of risks				x					
Lengthy delay due to public opposition and agitations								x	
Absence of comprehensive and clear policy guidelines and procedures		x					x	x	
High end user fee charges		x		x					
Weak public institutional structure and capacity							x	x	
Negative public perception on PPP transactions				x					
Immature financial market				x				x	
High participation and transaction costs	x		x		x	x			x
High use of unsolicited proposals				x					



بر اساس نتایج نظرسنجی انجام شده، پاسخ دهندگان از غنا و هنگ‌کنگ، اهمیت ۶ مورد از ۱۵ محدودیت پیاده‌سازی را متفاوت می‌بینند که تفاوت در ویژگی‌های روش PPP در کشورهای در حال توسعه و توسعه یافته را تایید می‌کند. چهار محدودیت با تفاوت‌های قابل توجه در غنا بالاتر از هنگ‌کنگ بوده و به فضای کلی سرمایه‌گذاری پروژه‌های PPP مربوط می‌شوند.

۱ فقدان تجربه و مهارت‌های مناسب در ارائه پروژه PPP

۲ شرایط اقتصادی و تجاری ناپایدار

۳ فقدان دستورالعمل‌ها و رویه‌های سیاست جامع و روشن

۴ بازار مالی نابالغ

این محدودیت‌ها عبارتند از:

همچنین دو محدودیت دیگر در هنگ‌کنگ بالاتر از غنا قرار گرفته است که به سازمان پروژه و مذاکرات مربوط می‌شوند.

۱ تخصیص نادرست و انتقال ناقص ریسک‌ها

۲ هزینه‌های بالای مشارکت و معاملات

این محدودیت‌ها عبارتند از:



تأخیر طولانی در نهایی کردن مذاکرات و تأخیر طولانی به دلیل بحث‌های سیاسی، از محدودیت‌های حیاتی در هر دو کشور است.

Implementation constraints in PPPs	Ghana		Hong Kong		Ghana and Hong Kong		Mann-Whitney U test		
	Mean	Rank	Mean	Rank	Mean	Rank	U statistics	Z	p value
Lengthy delay in finalizing negotiations	4.31	2	4.62	1	4.39	1	802	-1.69	0.09
Lack of experience and appropriate skills in PPP project delivery	4.51	1	3.81	5	4.33	2	495	-4.224	0.00*
Lengthy delay due to political debate	3.79	4	4.04	3	3.85	3	852	-1.2	0.23
Unstable economic and commercial conditions	4.01	3	3.23	11	3.82	4	470	-4.34	0.00*
Complex contractual negotiations	3.69	6	3.96	4	3.76	5	812.5	-1.588	0.11
High cost of project financing	3.70	5	3.46	8	3.64	6	812	-1.575	0.12
Misallocation and incomplete transfer of risks	3.06	12	4.58	2	3.45	7	185.5	-6.448	0.00*
Lengthy delay due to public opposition and agitations	3.38	8	3.65	6	3.45	8	808	-1.614	0.11
Absence of comprehensive and clear policy guidelines and procedures	3.56	7	2.81	12	3.37	9	550.5	-3.629	0.00*
High end user fee charges	3.30	9	3.50	7	3.35	10	865.5	-1.113	0.27
Weak public institutional structure and capacity	3.23	10	3.42	9	3.28	11	863.5	-1.116	0.27
Negative public perception on PPP transactions	2.94	13	2.73	13	2.88	12	860.5	-1.177	0.24
Immature financial market	3.10	11	2.08	15	2.84	13	436	-4.482	0.00*
High participation and transaction costs	2.43	14	3.31	10	2.65	14	363	-5.253	0.00*
High use of unsolicited proposals	2.32	15	2.46	14	2.36	15	852.5	-1.26	0.21

Note: *Significance value of 0.05

شکل ۳. میانگین رتبه‌بندی و نتایج بدست آمده در محدودیت‌های پیاده‌سازی PPP در غنا و هنگ‌کنگ



**جایگاه مبانی ارائه شده
در آموزش‌های موسسه
ACEMI**

در نقشه راه جامع موسسه مهندسی و مدیریت ساخت علوی‌پور، دوره‌های مختلفی متناسب با افزایش دانش مدیران پروژه و پیاده‌سازی این مفاهیم در پروژه‌ها در سطح مهارت‌های سخت (کارشناسی - اجرایی و ارشد - استراتژی) و در سطح مهارت‌های نرم دیده شده است. در این نقشه، دوره **تامین مالی پروژه** در سطح ۴ به آموزش این مبانی به صورت جامعی خواهد پرداخت. برای آشنایی با دوره‌ها می‌توانید به **تقویم آموزشی** موسسه مهندسی و مدیریت ساخت علوی‌پور مراجعه نمایید.

ACEMI